

REPRESENTACION DE LA ACCION Y ACCION COMO REPRESENTACION

Miguel Alberto Guérin

El *mito*, la *historia*, la *leyenda* o la *conseja* pueden ser diferenciados, por ejemplo, desde sus formas o bien desde sus circunstancias de producción; sin embargo, los límites entre estas maneras del relato se tornan imprecisos cuando se indaga su funcionalidad sociocultural.

Este trabajo plantea el problema del porqué de la necesidad de relatar.

La interacción sociocultural es una interacción entre sujetos inteligentes, es decir capaces de tomar conciencia de sí mismos, del otro y de la relación recíproca que los justifica como distinguibles. Esa toma de conciencia debe ser diferenciada de la información proporcionada por los sentidos. Ver no equivale a percibir y percibir implica organizar a partir de una dimensión transubjetiva y transtemporal. Percibir es, entonces, una manifestación del conflicto entre la temporalidad de quien se percibe como distinguible del todo y la temporalidad de ese todo. En tal sentido, la acción sólo se diferencia del acto inconsciente cuando adquiere dimensión discursiva. En la dimensión sociocultural sólo existe una acción: la destinada a representar las acciones.

El rito es el acto que reproduce la acción de discurso inexistente u olvidado. El relato convierte el acto en acción y lo proyecta a la pluralidad y la aleatoriedad de los sentidos de la organización sociocultural.